

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Державне некомерційне підприємство "Державний університет "Київський авіаційний інститут"
Освітня програма	65558 Психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

10.12.2025 р.

Справа № 1702/АС-25

Галузева експертна рада С ІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуєчий,

Бабенко Вікторія Володимирівна,

Бонзик Дмитро Миколайович,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Прокоф'єва Олеся Олексіївна,

Сіріньок-Долгарьова Катерина Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Бур'ян Сергій Олександрович – представник ЗВО,

Яковицька Лада Савеліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державне некомерційне підприємство "Державний університет "Київський авіаційний інститут"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	65558
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В ОП редакції 2025 року: ФК4 потребує уточнення в контексті мети і фокусу ОП; ФК12 і ФК 15 дублюють одна одну. ФК13 дублює ФК3 і ФК4, доцільніше було б додати специфіку ОП саме в ФК3 і ФК4; ПРН5 потребує уточнення з врахуванням мети і фокусу ОП; ПРН13 частково дублює ПРН8; ПРН 15 частково дублює ПРН2. В меті ОП декларується «Програма спрямована на розвиток навичок проведення тренінгової, психодіагностичної, консультативної, психокорекційної та реабілітаційної діяльності...», проте потребує посилення в змісті ОП тем і завдань щодо тренінгової і реабілітаційної складових професійної діяльності психолога.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб зацікавлених сторін.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує висновок ЕГ

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ЗВО надав на запит ГЕР навчальні плани для заочної форми навчання 2024 і 2025 року набору. ГЕР констатує їх відповідність вимогам законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОК, включені до ОП, в сукупності дають можливість досягти мети та програмних результатів навчання. В ОП не представлено окремого ОК, який би стосувався реабілітаційної діяльності. У відповіді ЗВО обґрунтовується, що проблеми психологічної реабілітації частково розкриваються в ОК «Психологічна стійкість в екстремальних і кризових умовах», «Психологічна служба», «психологія прийняття рішень»; тренінгова діяльність розкривається частково в ОК «Особливості індивідуальної та групової психокорекції в авіаційній галузі», «Організаційна психологія», «Психологічна служба»; психодіагностична – частково в ОК «Психологія прийняття рішень», «Організаційна психологія», «Психологічна служба», «Психологічна стійкість в екстремальних та кризових умовах», «Особливості індивідуальної та групової психокорекції в авіаційній галузі» і психоконсультативна діяльність – частково розкривається в окремих ОК «Організаційна психологія», «Психологічна служба», «Психологічна стійкість в екстремальних та кризових умовах». Водночас, ГЕР констатує, необхідність посилення забезпечення формування здатностей до тренінгової, консультативної, реабілітаційної та психодіагностичної діяльності на рівні тем і навчальних завдань в ОК ОП, можливо, введення окремих ОК. Відповідь ЗВО не знімає зауваження ЕГ щодо недостатнього змістового представлення в ОП специфіки авіаційної галузі, що декларується в фокусі і СК, ПРН програми. В ОП 2025 року наявна переобтяженість ЗК, ФК і ПРН освітніх компонентів, зокрема ОК4.2 (1,5 кредити) має забезпечити формування 20 ЗК, ФК і досягнення 14 ПРН; ОК6 (6,5 кредитів) – 14 ЗК, ФК; ОК9.2 (1 кредит) – 23 ЗК, ФК, 9 ПРН, ОК10 (6 кредитів) – 24 ЗК, ФК і 15 ПРН; ОК 11 (6 кредитів) – 24 ЗК, ФК і 15 ПРН. Також підтримуємо позицію ЕГ, зокрема і щодо наступного: «...незбалансованість ЗК та ОК: так, в ОП 2023 р. ЗК1 формується за 15 ОК, ЗК4 – за 14 ОК, ЗК3 та 7 – за 13 ОК, ЗК2, 3, 5, 9 – за 8 ОК, ЗК8 – за 5 ОК, ЗК10 – за двома ОК, в ОП 2025 р. незначні зміни... незбалансованість СК та ОК: СК9 формується за 12 ОК, СК4 – за 10 ОК, СК3 та 7 – за 9 ОК, СК1, 2, 6, 10, 11, 13, 14 – за 7 ОК, СК5, 8 та 12 – за 6 ОК. ... Програмні результати навчання досягаються за 6-15 ОК: ПР1 за 15 ОК, ПР9 – за 13 ОК, ПР10 – за 11 ОК, ПР11 – за 9 ОК, ПР4, 8 та 12 – за 8 ОК, ПР3, 5, 7 – за 7 ОК, ПР2, 6, 13, 14 – за 6 ОК, що також є незбалансованим». Враховуючи, що ОП 2025 року не акредитується, а тільки розглядається як правонаступниця ОП2024 року, зазначене не є суттєвим недоліком, а скоріше потенційним ризиком формального визначення ОК, які формують ЗК і СК в ОП 2025 р. Зміст ОК Психологічна служба більше відповідає бакалаврському рівню ВО і містить теми із психологічної служби системи освіти, що не відповідає специфіці ОП і авіаційній галузі. Четверть тем ОК «Методологія прикладних досліджень» містить розгляд базових категорій психології.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В КАІ запущена тестова система вибору дисциплін на 2025-2026 навчальний рік через платформу Digital University. Проте на сторінці кафедри наявна застаріла інформація <https://apsx.nau.edu.ua/vybirkovi/> щодо процедури вибору дисциплін (пропозиція на вибір 2024-2025 н.р.).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В матеріалах акредитаційної справи відсутні програми практик. ГЕР були проаналізовані програми, представлені на сторінці кафедри <https://apsx.nau.edu.ua/rnp/>. Програма Науково-дослідної практики у сфері психології (2025 р., <https://drive.google.com/file/d/1rNP8UWfP3pDU2HspodybZToIhgkE5Pc/view>) містить на 75% ідентичні цілі з програмою Переддипломної практики (2025 р., https://drive.google.com/file/d/1dvCa5PK7wEqTF74suT9gQXa-x_h7-d___/view). Однак, ЗВО надав обґрунтовані пояснення стосовно розмежувань даних практик на рівні завдань, результативності, критеріїв оцінювання. Водночас, формування всіх СК та досягнення всіх ПР за ОП за ОК "Науково-дослідна практика в сфері психології" та "Переддипломна практика" є ускладненим для реалізації.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура ОП забезпечує практикоорієнтованість, переважна більшість ОК має співвідношення лекційних до практичних занять 1:2.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Відповідь ЗВО не знімає зауваження ЕГ щодо недостатньо детальним та повним опису в РПНД опис критеріїв оцінювання різних видів робіт. В робочих програмах і силабусах також не представлено завдань для самостійної роботи. У методичних рекомендаціях до розроблення робочої програми (2021 р.) (<https://cutt.ly/Gr6qoEQL>) містяться рекомендації до розробки критеріїв оцінювання лише курсового проєкту та розподілу балів з усіх видів робіт під час вивчення ОК.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

В матеріалах акредитаційної справи відсутні рекомендації до виконання кваліфікаційної роботи. ГЕР аналізувала Методичні рекомендації представлені на сторінці кафедри (2019 р.) (<https://salo.li/6FAECof>). У зазначених методичних рекомендаціях відсутня інформація щодо необхідності перевірки кваліфікаційної роботи на текстові запозичення і, відповідно, порядок дій здобувача після цієї перевірки. ЗВО у своїй відповіді наголошує, що вимоги до порядку виконання здобувачами кваліфікаційних робіт і допуску їх до захисту, включаючи питання дотримання академічної доброчесності, визначаються Положенням про кваліфікаційні роботи (проєкти) здобувачів вищої освіти університету (<https://salo.li/a2CdBb1>). Процедура проведення перевірки кваліфікаційної роботи на наявність запозичень врегульована, зокрема, п. 6.3 цього Положення (загальні вимоги до всіх кваліфікаційних робіт).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідь ЗВО не знімає зауваження ЕГ щодо того, що учасники освітнього процесу не диференціюють поняття “текстові запозичення” та “плагіат”. В Порядку перевірки академічних та наукових текстів на плагіат (2018 р., https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/qadobrochesnist/28_05_2020/Porjadok_proved_antiplagiat_Giz_un_koreg.pdf) встановлюються відсотки допустимої оригінальності тексту. ЗВО надав обґрунтоване пояснення: «Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат» (п. 1.2) регламентує процедуру проведення перевірки академічних та наукових текстів з використанням технічних засобів Зазначений показник оригінальності у % стосується саме «технічного» показника цієї системи, а не «оригінальності» роботи в цілому, рівень якої, згідно Положення, визначає експертна рада.».

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР вважає некоректним аналіз ЕГ кадрового складу ОП за 2023 рік. На ОП дев'ять ОК, два з яких забезпечують сумісники, що складає 22%. ГЕР встановлено часткову відповідність НПП до ОК, які вони викладають: Шоріна Т. ОК Філософські проблеми наукового пізнання, Хайдарі Н. ОК Ділова іноземна мова (4 публікації за останні 5 років). Проте, в цілому, кадровий склад ОП має високу професійну активність і кваліфікацію, то ж зазначене суттєво не вплинуло на реалізацію ОП і не є суттєвим недоліком.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР знімає зауваження ЕГ щодо того, що професіонали, експерти галузі, представники роботодавців не залучені до проведення аудиторних занять на регулярній основі. Як зазначає ЗВО у своїй відповіді, реалізація обов'язкового ОК 6 «Психологічна стійкість в екстремальних та кризових умовах» забезпечується к.психол.н., доц. Ковальчуком О.П., який за основним місцем роботи працює на посаді заступника начальника Управління психологічного забезпечення Міністерства оборони України, а в КАІ працює на умовах сумісництва.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують

досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ОП в ЗВО оновлюють систематично. Проте в систему НА не було завантажено ОП 2024 року редакції, яка б мала і бути предметом акредитаційної експертизи. ЗВО пояснює зазначене наступним: «відповідно до п. 1.47 наказу голови комісії з реорганізації НАУ в.о. ректора від 28.03.2024 №120/од «Про введення в дію рішень Вченої ради університету від 20 березня 2024 року (протокол №3)» реалізацію освітнього процесу за цією редакцією ОПП в 2024-2025 навчальному році було відтерміновано у зв'язку з реорганізацією Національного авіаційного університету».

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо залучення здобувачів до процедур перегляду ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує висновки ЕГ

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників наявна на рівні університету. На рівні кафедри інформація щодо працевлаштування випускників подається на сторінці кафедри <https://apsx.nau.edu.ua/vypusksnyky/>

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР зауважує на некоректні дані у ВСО, зокрема зустрічаються згадки іншої ОП, не представлено РП практик, методичних рекомендацій до виконання кваліфікаційної роботи, програми атестаційного екзамену. ЕГ та ГЕР вимушені аналізувати необхідну інформацію на сайті ЗВО. В матеріалах акредитаційної справи також не подано НП для заочної форми навчання, який мав би бути предметом аналізу ЕГ. В акредитаційній справі інформація про викладачів містить застарілу інформацію за 2020 рік.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО після реорганізації проводить системну політику врахування результатів зовнішньої системи забезпечення якості, зокрема діє Рада з якості ЗВО (п. 3 Рішення Ради з якості від 05.03.2024, <https://surl.li/wadmfo>; <https://salo.li/28aso38>), в ЗВО здійснюється системне оновлення нормативної документації. При попередній акредитації 2023 р. ЕГ було надано рекомендацію «групі забезпечення невідкладно розробити критерії оцінювання різних видів СР та проінформувати про них здобувачів.», що не зроблено на ОП дотепер. Відповідь ЗВО не знімає зауваження.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЗВО після реорганізації продовжує активне становлення культура якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На офіційному сайті у розділі «Забезпечення якості – Проєкти освітніх програм» (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/proekti/proekti-osvitno-profesiynih-program/>) розміщено актуальні проєкти освітніх програм, що проходять громадське обговорення, а також результати цього обговорення.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

При наступному перегляді ОП у 2026 році робочій групі відкоригувати ФК і ПРН у контексті висловлених ГЕР зауважень; відкоригувати мету ОП в контексті реального змістового наповнення ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту ОП при наступній акредитаційній експертизі забезпечити подання в системі повного комплексу документів: всіх НП ОП, РПНД, включаючи практики, програму атестаційного екзамену і рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт. 2. Робочій групі при наступному перегляді ОП та РПНД врахувати зауваження, висловлені ГЕР у підкритерії 2.2, зокрема переглянути підхід до формування ЗК, ФК, досягнення ПРН в межах конкретних ОК, збалансувати матриці, увідповіднити зміст ОК до магістерського рівня вищої освіти, посилити специфіку авіаційної галузі, посилити набуття здобувачами компетентностей у реабілітаційній, психоконсультативній, тренінговій і психодіагностичній діяльності психолога. 3. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Менеджменту ЗВО протягом 2025-2026 н.р. змістово оновити методичні рекомендації до розроблення робочої програми, передбачивши в них докладний опис завдань до самостійної роботи здобувачів, критеріїв оцінювання за окремі види навчальної діяльності здобувачів, забезпечивши тим самим доступність і зрозумілість подання інформації в РПНД. 2. Викладачам, які реалізують ОП, при наступному оновленні РПНД та силабусів відобразити в них докладний опис завдань до самостійної роботи здобувачів, критеріїв оцінювання за окремі види навчальної діяльності здобувачів; оновити рекомендовану літературу з урахуванням сучасних досягнень у психологічній науці в Україні і за кордоном, а також власних наукових досягнень. 3. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Менеджменту ЗВО продовжити системне оновлення нормативної документації, яка стосується питань академічної доброчесності, у відповідності до чинного законодавства. 2. Робочій групі ОП протягом 2025-2026 н.р. змістово оновити Методичні рекомендації з виконання кваліфікаційних робіт, чітко артикулювавши в них порядок перевірки робіт на текстові запозичення, порядок встановлення наявності плагіату, порядок дій здобувача і можливі санкції за порушення вимог. 3. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Менеджменту ЗВО не постійній основі забезпечити повну відповідність НПП тим ОК, які вони викладають. 2. ГЕР також підтримує рекомендацію ЕГ №2.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Менеджменту ЗВО, гарантам ОП при підготовці матеріалів акредитаційних справ подавати в систему Нацагентства коректну, актуальну і повну інформацію про освітні програми. 2. Гаранту ОП продовжити і систематизувати практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП. 3. ЗВО продовжити систематичне врахування зауважень та пропозицій, висловлених під час попередніх акредитацій освітніх програм університету, особливо, якщо виявлені недоліки мають інституційний характер.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відсутні

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до експертного висновку ГЕР 2025.xlsx	yF76DJUfXMAyUi2EgdC7zVfaM/2gCAMhDmaN7aaHqEo=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ